ISSN (en línea) 2362-4841 / ISSN (impresa) 0325-1721
Anales de Filología Clásica /26 (2013)

La inversión de tópicos cínicos en "Vida de Menipo" de Diógenes Laercio (6.99-101): la construcción de un *contracínico*



José P. Maksimczuk
UCA / jmaksimczuk@yahoo.com.ar

Resumen

En el presente trabajo se confrontan los datos transmitidos por Diógenes Laercio en ''Vida de Menipo'' (6.99-100) con varios tópicos del imaginario cínico tradicional. Nuestro objetivo es demostrar que la biografía fue construida mediante la inversión de dichos tópicos, por lo cual, consideramos que su valor biográfico es mínimo.

Palabras clave

Menipo de Gádara
Diógenes Laercio
cinismo

Abstract

This paper confronts the information given by Diogenes Laertius in ''Life of Menippus'' (6.99-100) with several traditional Cynics topics. Our main interest lays in proving that the biography was built by means of the reversal of these topics. For this reason, we think that its biographic value is meager.

Key words

Menippus of Gadara
Diogenes Laertius
cynicism

La breve ''Vida de Menipo'' transmitida por Diógenes Laercio (6.99-101) es nuestra principal fuente de información acerca del cínico de Gádara. El contenido de la misma es tan negativo que el lector puede preguntarse por qué razón fue incluida junto a las biografías de cínicos como Diógenes de Sinope y Crates de Tebas, pues Laercio incluso afirma que Menipo οὐδ' ἐνόει φύσιν κυνός [no conocía la naturaleza del perro] (6.100).

La crítica moderna se divide entre los estudiosos que aceptan la fiabilidad de las noticias aportadas por el biógrafo y los que no[1]. Entre estos se encuentra Dudley, quien afirma que ''the tradition that he [Menippus] was a moneylender and speculator in marine insurance is pobably apocryphal'' ([1937] 1934:70). Baumbach, por su parte, sostiene que gran parte de las anécdotas que Laercio transmite son ''unglaubwürdig'' (1999:col. 1243). Martín García, que sigue de

1. Hay que aclarar que todos los estudiosos rechazan la afirmación de Laercio según la cual Menipo y Meleagro de Gádara fueron contemporáneos (6.99). Nosotros adherimos a la explicación de Ouvré quien resuelve el problema de la siguiente manera: ''Dans le passage qui nous occupe, Diogène se réfère à Dioclès de Magnésie. La phrase n'est donc qu'une citation. On a prouvé, d'autre part, que Dioclès vivait une soixantaine d'années avant notre *ère*. Supposons qu'il ait *écrit* : ''Les ouvrages de Ménippe sont pleins de railleries et ne contiennent rien de sérieux, comme ceux de Méléagre notre contemporain (*τοῦ καθ' ἡμᾶς γενομένου*).'' Diogène vint, copia le texte, remplaça *ἡμᾶς* par *αὐτόν*, et n'y songea plus. Un coup d'oeil lui aurait montré que, grammaticalement le pronom ne se rapportait plus à Dioclès, mais à Ménippe'' (1894:23-4). Al respecto, cf. también Helm, 1932:col. 888.

cerca las ideas de Baumbach, también considera a Menipo un cínico y no da crédito a las anécdotas negativas que se cuentan en la biografía (2008:591).

Entre los estudiosos que aceptan los datos aportados en ''Vida de Menipo'', se halla Piot, para quien Diógenes Laercio ''donne, en général, à ses écrits une autorité suffisante'' (1914:164) y no existen motivos para ''rejeter le récit du compilateur'' (1914:175). En sus estudios sobre la literatura menipea, Relihan concluye que Menipo fue un cínico ''heterodoxo'' y que su posición filosófica debía de distinguirse de aquella sostenida por los ''true Cynics'' como Antístenes, Diógenes y Crates (1989:193). El crítico, entre otros datos, emplea la biografía de Laercio para sustentar sus opiniones (1993:43). Gugliermina, cuya visión de Menipo está fuertemente influida por la de Relihan, piensa que el Gadarense no fue un cínico ''authentique'' (2006:198).

Ahora bien, ninguno de los estudiosos mencionados presenta un análisis detallado de ''Vida de Menipo'' para justificar sus posturas[2]. El fundamento de Dudley para desconfiar de la noticia de Laercio se basa en la poca credibilidad que le inspira ''the always dubious authority of Hermippus'' ([1937] 1974:70). Para Baumbach (1999:col. 1243), seguido por Martín García (2008:591), la hostil biografía se creó a imitación de las historias negativas que circulaban sobre Diógenes y otros cínicos. Los que admiten la fiabilidad del texto de Laercio tampoco realizan un análisis crítico del mismo para apoyar su decisión. Piot sostiene que no se debe desconfiar de la información del biógrafo porque este ''a possédé une vaste documentation aujourd'hui perdue'' (1914:164). Relihan (1993:42) y Gugliermina (2006:113-4), lógicamente, sólo desconfían de que el Gadarense fuese discípulo de Crates de Tebas (D.L. 6.95), pero nunca cuestionan la información restante.

2. Relihan (1989:191 n25) anuncia la intención de realizar ''an analysis of Diogenes Laertius' Life of Menippus''. Hasta donde sabemos, este estudio, si fue realizado, nunca se publicó.

Por nuestra parte, consideramos que los datos transmitidos por Laercio fueron inventados por una tradición hostil a Menipo, de la cual el biógrafo es el único representante que nos ha llegado. El objetivo del presente estudio es probar que ''Vida de Menipo'' fue construida a partir de la inversión de los principales tópicos del ''imaginario cínico''[3] y que, por lo tanto, no es un testimonio biográfico confiable.

3. Entendemos por ''imaginario cínico'' el conjunto de ideas y de acciones que caracterizan a las figuras del movimiento. Este se desprende de la larga tradición de anécdotas protagonizadas por los filósofos de la secta y es, a su vez, el origen y la sustancia del κυνικὸς τρόπος literario desarrollado desde la época helenística (cf. Dudley [1937] 1974:114 ss.). Así, dentro de este imaginario debemos incluir las posturas tópicas de los representantes de la secta con respecto al dinero, el nacionalismo, la esclavitud, etc.

Siguiendo Éticas de Aqueco, Laercio sostiene que Menipo fue un esclavo (δοῦλος) fenicio y que vivió bajo las órdenes de Batón en Ponto[4]. Luego afirma que ἀτηρότερον δ' αἰτῶν ὑπὸ φιλαργυρίας ἴσχυσε Θηβαῖος γενέσθαι [pidiendo excesivamente por amor al dinero, consiguió hacerse tebano] (6.99). Si creemos al biógrafo, Menipo compró su libertad gracias al dinero que obtuvo mendigando (αἰτῶν). Aquí se aprecia la primera inversión de un tópico propio del imaginario cínico: la subsistencia mediante la mendicidad. En ''Vida de Diógenes de Sinope'' Laercio expone claramente que la mendicidad era uno de los medios de vida cínicos (6.46, 49, 59, 62, 67). Empero, en el caso de Menipo, el autor destaca que este no mendiga para subsistir como lo hacían los filósofos de la secta, sino que lo hace en forma excesiva (ἀτηρότερον) y por avaricia (ὑπὸ φιλαργυρίας). Por otro lado, el que Menipo haya comprado su libertad es también una acción absolutamente contraria al ideal cínico, pues según el cinismo, el estatus de ''hombre libre'' y el de ''esclavo'' no estaban determinados por clases sociales. La ἐλευθερία era un bien individual, independiente del dinero y del linaje, que se obtenía a través de un duro entrenamiento intelectual y físico, la ἄσκησις (cf. Goulet-Cazé, 1986:53 ss.). Así, un esclavo podría ser el más libre de los hombres, como afirmaba Bión de Borístenes: οἱ ἀγαθοὶ οἰκέται ἐλεύθεροι, οἱ δὲ πονηροὶ ἐλεύθεροι δοῦλοι πολλῶν ἐπιθυμιῶν [los sirvientes buenos son libres, pero los [hombres] libres

4. Tal vez por esta razón Laercio lo denomina Σινωπεύς al final de ''Vida de Metrocles'' (6.95) (cf. Helm, 1932:col. 888).

perversos son esclavos de muchos deseos] (Estobeo 3.2.38 = F11A Kindstrand). Este es el caso de Diógenes de Sinope, quien vivió en esclavitud al ser atrapado por piratas y, sin embargo, siempre fue un hombre ἐλεύθερος. Esta condición de Diógenes se refleja claramente en la anécdota en la que, puesto a la venta en el mercado de esclavos, al ver a Jeníades, su futuro amo, vestido con púrpura, dice al pregonero: τούτῳ με πώλει· οὗτος δεσπότου χρῄζει [¡Véndeme a este! Este necesita un amo] (D.L. 6.74). Pensamos que la liberación de Menipo narrada en la biografía de Laercio debe ser leída teniendo en cuenta los diferentes valores de la ''libertad social'' y la ''libertad cínica'' que acabamos de plantear. De esta manera, Menipo adquiere mediante el dinero, desde el punto de vista del pensamiento cínico, una falsa libertad.

A su vez, la compra de esta libertad es una inversión de otro lugar común cínico: la liberación a partir del rechazo de la riqueza y de los bienes materiales. Para los cínicos, el patrimonio era una preocupación innecesaria que obstaculizaba la verdadera ἐλευθερία. Diógenes, por ejemplo, se deshace, incluso, de una copa por considerarla un objeto innecesario para la vida (D.L. 6.37). Menipo, por el contrario, en la biografía de Laercio, no sólo se suicida por la pérdida de su riqueza, sino que además obtiene la ''libertad'' haciendo uso de sus bienes y no deshaciéndose de ellos. Pensamos que este episodio debe ser leído como oposición al inicio de la vida cínica de Crates de Tebas. Esta había comenzado cuando Crates renunció a sus posesiones deshaciéndose de ellas: ἐξαργυρισάμερενόν τε τὴν οὐσίαν –καὶ γὰρ ἦν τῶν ἐπιφανῶν- ἀθροίσαντα πρὸς τὰ διακόσια τάλαντα, τοῖς πολίταις ἀνεῖναι ταῦτα [Después de que [Crates] transformó en plata[5] su posesión –pues era de los notables- juntó cerca de doscientos talentos para entregarlos a los ciudadanos] (D.L. 6.87). Otra versión de la anécdota trae al cínico diciendo elocuentemente al tiempo que arroja sus riquezas al mar: σήμερον ὁ Κράτης Κράτητα ἐλευθεροῖ [Hoy Crates libera a Crates] (Orígenes, *Comentarios a Mateo* 15.15).

5. El término empleado por Laercio es ἐξαργυρισάμενον, ''convertir en plata'', recuérdese que Menipo mendiga ὑπὸ φιλαργυρίας.

Ahora bien, para llegar a ser ἐλεύθερος, el filósofo cínico no sólo debía deshacerse de los bienes materiales, sino también, de lazos que lo ataban, por ejemplo, a su patria y a su cultura, aunque deberíamos decir mejor a una patria y a una cultura determinadas. De este modo, la ambición de Menipo de hacerse tebano (D.L. 6.99) es también una inversión del ideal cosmopolita cínico. En el libro sexto de *Vidas* se aprecian varios ejemplos de esta importante idea. En ''Vida de Diógenes de Sinope'', se transmite la siguiente anécdota: ἐρωτηθεὶς πόθεν εἴη, ''κοσμοπολίτης'', ἔφη [Interrogado [Diógenes] sobre de dónde era, ''Cosmopolita'', decía] (6.63). Asimismo, Laercio afirma que el Sinopense solía decir que las penas de las tragedias habían caído sobre él, pues era:

> ἄπολις, ἄοικος, πατρίδος ἐστερημένος,
> πτωχός, πλανήτης, βίον ἔχων τοὐφ' ἡμέραν. (6.38)
>
> Sin ciudad, sin hogar, despojado de patria,
> mendigo, vagabundo, con la vida al día.

Se observa un cosmopolitismo semejante cuando Crates se considera a sí mismo Διογένους εἶναι πολίτης [Ser ciudadano de Diógenes] (D.L. 6.93). Moles (1993:267) sostiene que el sabio cínico podía lograr el cosmopolitismo únicamente a partir de la ἐλευθερία y de la ἀρετή. Así, Menipo, que no posee ni ἐλευθερία ni ἀρετή, pues, por un lado, posee libertad social, pero no cínica, y, por otro, οὐδ' ἐνόει φύσιν κυνός [no conocía la naturaleza del perro] (6.100), sólo puede aspirar a ser un Θηβῶν πολίτης y no un κοσμοπολίτης como Diógenes o Crates[6].

6. Acerca de la superioridad del κοσμοπολίτης sobre el πολίτης cf. Moles, 1993.

ISSN (en línea) 2362-4841 / ISSN (impresa) 0325-1721
Anales de Filología Clásica /26 (2013)

La misma inversión de características esenciales del filósofo cínico la advertimos en los dos apodos que Laercio otorga a Menipo, ἡμεροδανειστήν y Κρητικὸν κύνα. El primero es referido a partir de Hermipo y su significado es simple de elucidar: ἡμέρα (día) y δανειστής (prestamista). Es decir que Menipo se dedicaba a la usura pidiendo interés diario. En el corpus de la literatura griega que nos ha llegado, el término aparece sólo dos veces y siempre aplicado a Menipo de Gádara[7]. Ambos casos se atestiguan en la obra de Laercio (6.99 y 100). Pensamos que el adjetivo fue ingeniosamente compuesto como oposición a Diógenes de Sinope, quien según Sátiro (fr. 17a Müller), una de las fuentes de Laercio para la vida del Sinopense (6.80), era llamado ἡμερόβιος, por su capacidad de vivir al día y de conformarse con los bienes básicos para la subsistencia[8].

7. Pensamos que este es un ejemplo elocuente del ensañamiento de los biógrafos hacia Menipo ¿o debemos suponer que el Gadarense fue el único prestamista diario de la Antigüedad?

8. Esta misma idea se aprecia en el pasaje citado más arriba según el cual Diógenes vivía βίον ἔχων τούφ' ἡμέραν (D.L. 6.38).

El epíteto Κρητικὸν κύνα (perro cretense), por su parte, tiene lugar al comienzo del epigrama que el biógrafo dedica al Gadarense (6.100). Lo curioso es que aquí el autor otorga a Menipo el estatus de κύων, mientras que en el verso 5 afirma que Menipo οὐδ᾽ ἐνόει φύσιν κυνός [no conocía la naturaleza del perro] (6.100). Relihan ha indagado sobre los posibles significados de Κρητικὸν κύνα y ha concluido que se trata de una burla de Laercio en referencia a la ''cynanthropy'' de Menipo (1990:223). Según el estudioso, el biógrafo compara al Gadarense con un hombre que se cree perro y se comporta como tal. De esta manera, en la perspectiva de Laercio, Menipo también es un κύων, pero de una forma absolutamente distinta a la de los filósofos cínicos.

En cuanto a Menipo como autor, Estrabón (16.2.29) y Esteban de Bizancio (193) aseguran que el Gadarense fue conocido como ὁ σπουδογέλοιος [el cómico-serio]. Por su parte, en la misma línea de pensamiento, Luciano de Samosata lo compara con un perro que γελῶν ἅμα ἔδακνεν [mordía al mismo tiempo que reía] (*Bis acc.* 33). Estas caracterizaciones coinciden con la descripción que Demetrio hace de la literatura cínica y, desde nuestro punto de vista, lo conectan con el movimiento. Por un lado, el *rétor* sostiene que πᾶν τὸ εἶδος τοῦ Κυνικοῦ λόγου σαίνοντι ἅμα ἔοικέ τῳ καὶ δάκνοντι [Toda forma de discurso cínico se parece a un [perro] que mueve la cola al mismo tiempo que muerde] (*Eloc.* 261). En otra parte de su obra, Demetrio afirma que el Κυνικὸς τρόπος implica que γελοῖα χρείας λαμβάνει τάξιν καὶ γνώμης [cosas graciosas toman el puesto de máxima y de opinión] (*Eloc.* 170). Pero, Laercio, por su parte, tiene una visión muy distinta de Menipo como escritor, pues sobre ello escribe: φέρει μὲν οὖν σπουδαῖον οὐδέν· τὰ δὲ βιβλία αὐτοῦ πολλοῦ καταγέλωτος γέμει [En verdad [Menipo] no produce nada serio; sus libros están llenos de mucha burla] (6.99). Pensamos que también en este caso, se aprecia la inversión de un tópico cínico. Demetrio afirma que las obras de Diógenes y de Crates, modelos de la secta, se caracterizaban por presentar cuestiones serias y cómicas mezcladas. Lo mismo dicen Estrabón, Esteban de Bizancio y Luciano de Samósata acerca de las obras de Menipo; pero Laercio, en cambio, destaca que Menipo sólo exponía ridiculeces en ellas, dejando de lado cualquier asunto serio que pudiera conectarlo con la literatura característica de la secta. El biógrafo, inclusive, se asegura de resaltar esto, pues en una misma oración contrapone la falta de seriedad (σπουδαῖον οὐδέν)[9] de los escritos menipeos y su abundancia de ridiculeces (πολλοῦ καταγέλωτος)[10].

9. El destacado es nuestro.

10. El destacado es nuestro.

Finalmente, la muerte de Menipo, que llega mediante suicidio, también responde a una versión negativa de un tópico cínico. Laercio se refiere a ella en dos ocasiones. En la primera afirma: τέλος δ᾽ ἐπιβουλευθέντα πάντων στερηθῆναι καὶ ὑπ᾽ ἀθυμίας βρόχῳ τὸν βίον μεταλλάξαι [Finalmente,

después de ser perseguido, fue despojado de todo y por abatimiento dejó la vida con una cuerda] (6.100)[11]. Según las anécdotas cínicas que se conservan, el suicidio era una forma de muerte recurrente en la secta[12]. El sabio cínico decidía suicidarse cuando, sobre todo por cuestiones de edad, no podía continuar viviendo según los preceptos de la secta. Höistad (1948:61) dice al respecto: ''According to Cynics views (…) where fate imposes on a man a burden greater than he can bear without abandoning his mode of life, ζῆν ὁμοίως, suicide is open to him as a final resort to preserve his integrity''. Empero, el suicidio de Menipo en la biografía de Laercio no lo acerca a la secta, sino que lo distancia de ella, pues el Gadarense no se suicida por la pérdida o el temor a la pérdida inminente de un bien ''espiritual'' como podría ser la ἐλευθερία, sino por la privación de un bien material, su dinero.

11. Varrón (fr. 519 Bolisani) y Luciano (*Dmort.* 2; 3; 20) también aluden al suicidio del Gadarense.

12. Una de las versiones de la muerte de Diógenes de Sinope transmitidas por Laercio narra que el filósofo murió tras haber contenido la respiración voluntariamente (6.77). Para el suicidio como parte de la tradición cínica, cf. Diógenes Laercio 6. 95, 99; Luciano, *Demon.* 66 y *Cat.* 7; Bión de Borístenes F68 Kindstrand y su comentario (1976:282).

La segunda alusión al suicidio de Menipo tiene lugar en el cierre del epigrama dedicado a este:

(…)
Θήβησιν οὗτος ὡς διωρύγη ποτὲ
καὶ πάντ' ἀπέβαλεν οὐδ' ἐνόει φύσιν κυνός,
αὐτὸν ἀνεκρέμασεν (6.100).

En Tebas, este [Menipo], porque una vez sufrió un boquete en su casa
y perdió todo y no conocía la naturaleza del perro,
se colgó.

Pensamos, por un lado, que el final del poema refuerza la idea anterior según la cual el suicidio de Menipo es una inversión de la forma típica de morir de los miembros de la secta y, por otro, que encierra una aguda broma de Laercio contra el Gadarense. La expresión οὐδ' ἐνόει φύσιν κυνός, por un lado, niega que Menipo sea un verdadero κυνικός y, por otro, no le concede, ni siquiera, las aptitudes de un mero κύων. Como filósofo, Menipo representa el *contracínico*, alguien en quien las principales doctrinas de la secta se hallan invertidas, y, como un simple perro, el Gadarense tampoco es útil, pues no puede llevar a cabo la función básica de este, la protección del hogar[13].

13. Claudio Eliano transmite una anécdota en la que el perro de Gelón de Siracusa, creyendo que su amo está sufriendo una conspiración (ἐπιβουλῆς), corre hasta el lecho de este y se coloca sobre su cuerpo para protegerlo (*NA* 6.62). Una de las posturas del filósofo cínico era la de actuar como perro guardián de los hombres, por ello Diógenes de Sinope solía decir οἱ μὲν ἄλλοι κύνες τοὺς ἐχθροὺς δάκνουσιν, ἐγὼ δὲ τοὺς φίλους, ἵνα σώσω [Los restantes perros muerden a los enemigos, pero yo muerdo a mis amigos para salvarlos] (Estobeo 3.13.44). Ya en Luciano de Samósata advertimos una desviación jocosa de esta idea cuando se compara a Diógenes con un perro guardián del hogar: Οὐ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἣν θυρωρὸν αὐτὸν ἐπιστήσῃς, πολὺ πιστοτέρῳ χρήσῃ τῶν κυνῶν. ἀμέλει κύων αὐτῷ καὶ τὸ ὄνομα [No sólo esto, sino que también si le ordenas [a Diógenes] que cuide la puerta de tu hogar, te será más confiable que los perros. En verdad incluso su nombre es perro] (Vit. *auct.* 7). Sin emabargo, en Luciano Diógenes puede cumplir la función de perro protector del hogar (seguramente por su carácter fiero y belicoso); en cambio, en ''Vida de Menipo'', Laercio no está dispuesto a otorgar al Gadarense ni la menor semejanza con un κύων.

Conclusiones

De nuestro análisis se desprende que ''Vida de Menipo'' es una aglomeración de tópicos del imaginario cínico invertidos. Entre ellos contamos: la conducción de una vida mendicante, la adquisición de la libertad mediante la ἄσκησις, el rechazo del dinero en el inicio de la vida como cínico, el cosmopolitismo y el suicidio como ''remedio'' ante la pérdida (inminente) de la capacidad de seguir viviendo de acuerdo a las doctrinas de la secta. A estos puntos debemos agregar que también observamos una inversión de principios cínicos tanto en los apodos que Laercio otorga al Gadarense como en la evaluación que hace sobre su literatura. A partir de esto, consideramos que el Menipo de la biografía laerciana no aparece ni como un cínico heterodoxo como propuso Relihan (1989) ni como uno inauténtico como lo calificó Gugliermina (2006), sino, más bien, como un *contracínico*, un espejo negativo de las virtudes de la secta representadas, a lo largo de una extensa tradición, principalmente por Diógenes de Sinope y Crates de Tebas. Esta visión del gadarsense debió de comenzar, por motivos que desconocemos, con los autores que sirvieron de fuente a Laercio y fue continuada por este en su hostil biografía.

Finalmente, pensamos que el método mediante el cual Laercio redacta ''Vida de Menipo'' resta credibilidad y valor histórico a la breve nota biográfica. Por esto, consideramos que debe otorgársele escaso peso a la opinión que el biógrafo y sus fuentes tuvieron del Gadarense como filósofo a la hora de pronunciarnos sobre el cinismo de Menipo.

Recibido: 24 de febrero de 2013. Aceptado: 11 de abril de 2013

ISSN (en línea) 2362-4841 / ISSN (impresa) 0325-1721
Anales de Filología Clásica /26 (2013)

Bibliografía

» Baumbach, M. (1999). ''Menippos aus Gadara'', coll. 1243-4 En *Der Neue Pauly, vol. 7*. Stuttgart-Weimar: J.B. Metzler.

» Desmond, W. (2006). *The Greek Praise of Poverty. Origins of Ancient Cynicisim*. Indiana: University of Notre Dame Press.

» ——— (2008). *Cynics*. United Kingdom: Acumen.

» Dorandi, T. (1993). ''La *Politeia* de Diogène de Sinope et quelques remarques sur sa pensé politique''. En: Goulet-Cazé, M.-O. y Goulet R. (edd.), *Le cynisme ancien et ses prolongements*. Paris: Presses Universitaires de France, pp. 57-68

» ——— (2009). *Laertiana: Capitoli sulla tradizione manoscrita e sulla storia del testo delle Vite dei filosofi di Diogene Laerzio*. Berlin-New York: Walter de Gruyter.

» Dudley, D. ([1937] 1974). *A History of Cynicism*. New York: Gordon Press.

» Egger, V. (1881): *Disputationis de fontibus Diogenis Laertii*. Burdigala.

» Goulet-Cazé, M.-O. (1986). *L'ascèse Cynique. Un commentaire de Diogène La*ërce *VI 70-71*. Paris: J. Vrin.

» ——— (1992). ''Le livre VI de Diogène Laërce: analyse de sa structure et réflexions méthodologiques'', ANRW II.36.5, 3pp. 880-4048.

» ——— (1996a). ''Introduction''. En: Branham, R. B. y Goulet-Cazé M.-O. (edd.), *The Cynics. The Cynic Movement in Antiquity and Its Legacy.* California: Univeristy of California Press, pp. 1-27.

» ——— (1996b). ''Religion and the Early Cynics''. En: Branham, R. B. y GOULET-CAZÉ M.-O. (edd.), *The Cynics. The Cynic Movement in Antiquity and Its Legacy.* California: Univeristy of California Press, pp. 47-80.

» Gugliermina, I. (2006). *Diogène Laërce et le Cynisme*. France: Septentrion.

» Helm, R. (1932: ''Menippos aus Gadara''. En: En *Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft, vol. 15*. Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchandlung, coll. 888-894

» Höistad, R. (1948). *Cynic Hero and Cynic King*. Uppsala: Carl Bloms Boktryckeri A.-B.

» Kindstrand, J. (1976). *Bion of Borysthenes. A Collection of the Fragments with Introduction and Commentary.* Uppsala: Almqvist & Wiksell International.

» Malherbe, A. ([1978] 2006). *The Cynics Epistles. A Study Edition*. Atlanta: Society of Biblical Literature.

» Martín García, J. (2008). *Los filósofos cínicos y la literatura moral serioburlesca*. Madrid: Akal, Vol. I. y II.

» Mejer, J. (1978). *Diogenes Laertius and his Hellenistic Background*. Wiesbanden: Steiner.

» Ouvré, H. (1894). *Méléagre de Gadara*. Paris: Hachette.

» Paquet, L. (1992). *Les Cyniques grecs*. Paris: Le livre de poche.

» Piot, H. (1914). *Ménippe. Un personnage de Lucien*. Rennes: Brevetée Francis Simon.

» Relihan, J. (1989a). ''Vainglorius Menippus In Lucian's *Dialogues of the Dead*'', ICS 12.1, 185-206.

» ——— (1989b). "Menippus the Cynic in the Greek Anthology" *Syllecta Classica* 1, 56-61.

» ——— (1990). ''Menippus the Cur from Crete'' *Prometheus* 16, 217-24.

» ——— (1993). *Ancient Menippean Satire*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

» ——— (1996). ''Menippus in Antiquity and Renaissance'', En: Branham, R. B. y Goulet-Cazé, M.-O. (edd.), *The Cynics. The Cynic Movement in Antiquity and Its Legacy*. California: Univeristy of California Press, 261-93.

» Westermann, W.L. (1955). *The Slaves Systems of Greek and Roman Antiquity*. Philadelphia: The American Philosophical Society.